

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA
CONSIGLIO DI CLASSE UNIFICATO DI BARI
VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 2 Luglio 2012

Il giorno 2 luglio 2012 il Consiglio interclasse unificato della Facoltà di Giurisprudenza si è riunito nell'aula Moro; alle ore 16,45 viene constatata la presenza del numero legale così di seguito specificata:

P = Presente

AG = Assente giustificato

A = Assente

Risultano presenti il prof. Vito Sandro Leccese, Presidente del Consiglio interclasse unificato della Facoltà di Giurisprudenza, nonché

Professori ordinari e straordinari	P	AG	A
1. VENETO GAETANO			X
2. TUCCI GIUSEPPE			X
3. LOIODICE ALDO			X
4. GABRIELE FRANCESCO	X		
5. REGINA ALDO		X	
6. PIEPOLI GAETANO	X		
7. IANNARELLI ANTONIO	X		
8. BALENA GIAMPIERO	X		
9. GAROFOLI VINCENZO			X
10. COPPOLA RAFFAELE	X		
11. DE BONFILS GIOVANNI	X		
12. ANGIULI ANNAMARIA		X	
13. VOLPE LUIGI	X		

14. CARELLA GABRIELLA		X	
15. MASIELLO TOMMASO	X		
16. ANTONUCCI ANTONIA		X	
17. SCANNICCHIO NICOLA		X	
18. TORRE ALESSANDRO	X		
19. TRISORIO LIUZZI GIUSEPPE	X		
20. MICCOLIS GIUSEPPE			X
21. CASTELLANO MICHELE	X		
22. DI RIENZO MASSIMO	X		
23. CANNONE ANDREA	X		
24. COLAIANNI NICOLA		X	
25. SICARI AMALIA	X		
26. PANNARALE LUIGI	X		
27. MORMANDO VITO			X
28. CALAMO SPECCHIA MARINA	X		
29. GIODICE SABBATELLI VENANZIA (ex art.17 382/80)		X	
30. LOBUONO MICHELE	X		
31. LOIODICE ISABELLA	X		
32. LOVATO ANDREA	X		
33. GAROFALO LUCIANO		X	
34. URICCHIO ANTONIO FELICE			X
35. INCAMPO ANTONIO		X	
36. DELL'ATTI VITTORIO			X
37. DELL'ERBA ALESSANDRO			X
38. MEALE AGOSTINO	X		

Professori associati	P	AG	A
1. LIBERATI GIANFRANCO			X

2. GERMANO TOMMASO			X
3. LEZZA ANGELA	X		
4. COCO CATERINA	X		
5. SABATELLI EMMA	X		
6. LOGROSCINO PIERDOMENICO	X		
7. DAMATO ANTONIETTA ROSARIA PAOLA	X		
8. MUSCATIELLO VINCENZO BRUNO			X
9. CHIONNA VINCENZO VITO	X		
10. RESTA GIORGIO		X	
11. BALDUCCI CATALDO			X
12. SANNONER VALERIA			X
13. MASTROBERTI FRANCESCO			X
14. DALFINO DOMENICO	X		
15. CASTELLANETA MARINA	X		
16. MARTUCCI ISABELLA	X		
17. MASTRANGELO DONATANONIO		X	
18. VENTRELLA CARMELA		X	
19. CANFORA IRENE	X		
20. IANDOLO LUCIA		X	
21. MANGINI MICHELE	X		
22. LOSAPPIO GIUSEPPE	X		
23. VESSIA FRANCESCA	X		
24. MOLITERNI FRANCESCO		X	
25. VOLPE FABRIZIO		X	

Ricercatori	P	AG	A
1. CHIARIELLO GIANCARLO			X
2. DI RENZO FRANCESCO	X		

3. PALUMBO FILIBERTO (LL.n. n.87/1953 e 705/1987)		X	
4. ZERLOTIN MIRANDA	X		
5. LATERZA VIVETTA			X
6. BASSO MARIA LAURA			X
7. REGINA ARMANDO		X	
8. TARANTINO GIANFRANCO			X
9. BAGNOLI ALBERTO			X
10. CARELLA MICHELE			X
11. GAGLIARDI LAGALA FRANCO			X
12. IANDOLO ELVIRA		X	
13. MASTROVITI FULVIO			X
14. DIOCESANO VITO		X	
15. FACONDA ANTONIO		X	
16. TROMBETTA ANGELA		X	
17. DELL'ANDRO ENZO MARIA	X		
18. GIORGIO LUISA	X		
19. IACOVONE GIOVANNA		X	
20. VIMERCATI AURORA ADRIANA	X		
21. DELUCA GIOVANNI BATTISTA	X		
22. LO GIACCO MARIA LUISA	X		
23. DE FRANCESCO ANNA	X		
24. STARACE PIA	X		
25. SCIACOVELLI ANNITA LARISSA		X	
26. MAGRONE EMILIA MARIA	X		
27. MARTUCCI LAURA SABRINA	X		
28. SPINELLI CARLA	X		
29. GONZALEZ ROLDAN YURI	X		
30. PANNACCIULLI CECILIA	X		

31. DE MEO ROSANNA	X		
32. BELVISO FRANCESCO	X		
33. COLAMUSSI MARILENA	X		
34. FABIANO ANGELA ELEONORA		X	
35. CARDINALE EUSTACHIO	X		
36. INGRAVALLO IVAN	X		
37. TAVANI ANGELA PATRIZIA	X		
38. BONOMO ANNAMARIA			X
39. VIOLANTE UMBERTO		X	
40. CANTARONE PASQUA	X		
41. SCARDIGNO MARIA STEFANIA		X	
42. ROBLES MARIANO		X	
43. ALESSANDRI' SERGIO		X	
44. PIACENTE DANIELE VITTORIO	X		
45. LAMANUZZI ANNA	X		
46. SOZIO MAURIZIO	X		
47. POLISENO BARBARA	X		
48. LECCESE MASSIMO		X	
49. PASCULLI MARIA ANTONELLA		X	
50. NISIO NICOLA		X	
51. SINISCALCHI GUGLIELMO	X		
52. COSTANTINO DOMENICO	X		
53. MASIELLO GAIA		X	
54. PARACAMPO MARIA TERESA	X		
55. FABIANO LAURA	X		
56. SELICATO GIANLUCA	X		
57. COSTANTINO LAURA	X		
58. PERSIO PORZIA GAETANA	X		

59. DIONIGI MICHELE	X		
60. DE FELICE ANNUNZIATA		X	
61. NERI NICOLA			X
62. RINALDI ANNA		X	
63. PUPOLIZIO IVAN		X	
64. CARBONARA NUNZIA			X
65. LAFORGIA STELLA	X		
66. TRABACE SILVANA		X	

Assistenti ordinari	P	AG	A
1. CAGGIANO ANTONIO		X	
2. CARLUCCI NICOLA		X	
3. LOVECCHIO MICHELE	X		
4. SCISO CARLA		X	

Professori a contratto	P	AG	A
1. FRADDOSIO MARIA			X
2. CALDARULO IORIO TERESA			X
3. BELLOLI GRAZIA			X
4. MONACO ROBERTA			X
5. DIANA ROBERTO			X
6. BUONAMASSA ROSA			X

Rappresentanti degli studenti	P	AG	A
1. BOCCIA FABRIZIO	X		
2. BOVIO DARIO			X
3. DALENA ELVIRA			X
4. DE CARO GIOVANNI			X

5. DEL MEDICO PIETRO PAOLO			X
6. DI BARI ANGELA MARIA NICOLETTA			X
7. FIORITO PAOLA			X
8. GILIBERTI ELISABETTA			X
9. GRECO GIANLUCA			X
10. IOZZIA GIORGIO			X
11. LA SORELLA GIUSEPPE			X
12. LOSITO BARBARA			X
13. MICUNCO ANNARITA JOLANDA			X
14. MIRIZZI FRANCESCO			X
15. PATELLA ALESSANDRO			X
16. PENNISI DARIO			X
17. RAFFO FABIO	X		
18. REGINA MARINA			X
19. REKA GERT			X
20. ROMITO FABIO SAVERIO			X
21. SCIANNAMEA ROBERTO			X
22. TRAVAGLIO VIVIANA			X
23. VITUCCI FABIO			X
24. ZAMBRINI MARCO			X

Assume le funzioni di segretario il prof. Agostino Meale.

Assiste alla verbalizzazione la dott.ssa Cinzia Vicano, coordinatore amministrativo-contabile della Presidenza.

All'ordine del giorno i seguenti argomenti:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente.
- 2) Comunicazioni.

- 3) Completamento programmazione didattica: determinazioni relative e conseguenti agli esiti dei lavori della commissione istruttoria nominata dal C.C.U. del 07-11/05/-2012.
- 4) Propedeuticità: proposta del prof. Iannarelli.
- 5) Regolamentazione corsi di studio 2012-2013.
- 6) Precisazioni delibera test di ingresso.
- 7) Pratiche studenti - Commissione Erasmus.
- 8) Varie ed eventuali.

Sul punto 1) all'O.d.g.: Approvazione verbale seduta precedente, il Presidente precisa che, rispetto alla bozza di verbale pubblicata sul sito della Facoltà, sono state apportate alcune precisazioni richieste dalle Proff.sse Angiuli e Iacovone in merito alle proprie dichiarazioni e sottopone, quindi, all'approvazione del Consiglio il verbale della seduta dell' 7-11/05/2012. In assenza di ulteriori osservazioni, il Consiglio approva il verbale all'unanimità.

Sul punto 2) all'O.d.g.: Comunicazioni,

- 1) il Presidente riferisce che, a breve, sarà inviata una nota con la quale si ricorderà a tutti i colleghi, in modo particolare agli assenti non giustificati nella riunione odierna, la necessità di inviare tempestivamente la giustificazione delle eventuali assenze alle sedute del Consiglio, al fine di consentire un puntuale avvio ed un regolare svolgimento delle medesime;
- 2) il Presidente sottolinea la necessità che tutti i docenti che non vi abbiano ancora provveduto inviino al più presto i propri programmi d'insegnamento alla Segreteria di Presidenza, per consentire alla Commissione didattica di procedere alla verifica di tutti i programmi e garantire una tempestiva diffusione di quelli definitivi;
- 3) il Presidente comunica che il prof. Vincenzo Tondi della Mura, ordinario di Diritto costituzionale nell'Università del Salento, che - pur in assenza di

bando da parte della Facoltà - aveva formulato domanda d'incarico d'insegnamento di Diritto Costituzionale, per l'a.a. 2012/2013, ha inviato al Rettore una lettera concernente la disciplina in questione, nella quale si sofferma in termini fortemente critici su alcuni aspetti della programmazione didattica della Facoltà. Il Presidente dà quindi lettura delle missive inviate dal Prof. Tondi Della Mura al Rettore e ai colleghi (all. nn.1, e 2).

Entra la prof.ssa Lezza.

Il Presidente passa quindi la parola al Preside, prof. Di Rienzo, il quale riferisce di aver preso contatti con il Preside della Facoltà di Giurisprudenza e con il Direttore del Dipartimento giuridico dell'Università del Salento, al fine di renderli edotti della iniziativa del collega e di aver avuto un incontro con il Rettore, il quale ha autorizzato a dare lettura in Consiglio anche della risposta inviata al prof. Tondi Della Mura (all. n. 3). Il Preside prosegue e sottolinea che nella riunione odierna del Consiglio saranno prese rilevanti decisioni sul completamento dell'offerta formativa e, pertanto, invita tutti i colleghi ad operare con serenità.

Sul punto 3) all'O.d.g.: Completamento programmazione didattica: determinazioni relative e conseguenti agli esiti dei lavori della commissione istruttoria nominata dal C.C.U. del 07-11/05/-2012.

Si allontanano i proff.ri Torre, Calamo Specchia e Logroscino.

Il Presidente ricorda ai presenti che nella precedente riunione del Consiglio Interclasse del 7-11 Maggio 2012 non era stata completata la programmazione didattica ed era stata nominata una Commissione istruttoria, con il compito di verificare la sussistenza delle competenze didattiche e della congruenza della produzione scientifica dei docenti, appartenenti al SSD diverso dal settore IUS/08, aspiranti all'affidamento, per completamento del carico didattico, degli insegnamenti fondamentali di

Diritto costituzionale LMG e LMGI. Il Presidente procede, quindi, con la lettura a video della relazione finale della Commissione, i cui lavori si sono tenuti nei giorni 15, 26, 27 e 28 giugno u.s. (all. n. 4)

Al termine della lettura, il Presidente apre il dibattito. Interviene il prof. Balena, il quale invita il Consiglio a considerare i nuovi fatti intervenuti nella Facoltà negli ultimi anni, quali la drastica riduzione delle risorse e del personale, nonché del numero delle immatricolazioni, che è ormai pari alla metà di quello degli anni novanta. In definitiva, il prof. Balena, pur esprimendo apprezzamento per il lavoro della Commissione, ritiene che sia necessario fare buon uso delle risorse umane a disposizione: in particolare, è necessario ripensare alle scelte compiute quando si registrava il doppio delle attuali immatricolazioni e, pertanto, occorreva moltiplicare i corsi di studio per ciascun insegnamento; nell'attuale situazione, al contrario, la conservazione di una quadruplicazione di corsi su un singolo insegnamento costituisce una non più sostenibile anomalia, anche rispetto agli altri insegnamenti del primo anno. Pertanto, propone preliminarmente di discutere sulla opportunità di ridurre a tre i corsi di Diritto costituzionale nei corsi comuni della LMG e della laurea in SSG.

Interviene la prof.ssa Loiodice I., la quale invoca il rispetto delle regole e ritiene di non poter entrare nel merito della valutazione della idoneità dei colleghi, sulla quale si è peraltro espressa positivamente una Commissione, sebbene incompetente per materia. L'assegnazione di insegnamenti per completamento del carico didattico su settori scientifico-disciplinare diversi dal proprio, infatti, è assolutamente illegittimo, in presenza di opzionali non coperti da docenti sul proprio SSD. Al riguardo, rammenta che la propria lettura della vigente disciplina è completamente diversa da quella fatta propria dal Consiglio. La prof.ssa Loiodice I. propone quindi di chiedere un parere al CUN, affinché possa dire alla Facoltà se sussista la competenza

didattica dei colleghi, in quanto ritiene che l'affidamento di tale valutazione a docenti di discipline diverse da quella da assegnare costituisca una ulteriore illegittimità. In proposito chiede di votare nuovamente sulla necessità di completare prioritariamente il proprio carico didattico sugli insegnamenti opzionali del proprio SSD. Infine, fa notare che i proff. Calamo Specchia e Torre non devono completare il proprio carico didattico, avendo già carichi didattici presso la facoltà di Taranto, mentre il prof. Colaianni ha insegnato alla Lum mentre era in servizio nella nostra Facoltà come docente a tempo pieno svolgendo al contempo attività professionale.

Interviene il Preside il quale esprime il suo disaccordo sulle opinioni espresse dalla Prof.ssa Loiodice I. e sottolinea come il Consiglio abbia già discusso sulla questione, accogliendo una interpretazione delle norme vigenti opposta a quella della collega. Il Preside ricorda altresì che le modalità della programmazione didattica spettano solo al Consiglio di Facoltà, previa proposta del Consiglio d'interclasse, e non ad organismi esterni, quale sarebbe il CUN; sottolinea, inoltre, che – per quanto riguarda l'area 12 - nel CUN non sono affatto presenti tutti i SSD, ma solo 3 su 21 e, nondimeno, esso si esprime sulle richieste di cambio di SSD relative a tutti i settori. Per altro verso, il Preside rammenta che, al fine di garantire l'attivazione dei corsi di studio da parte del Ministero, è necessario anzitutto assicurare la copertura delle materie caratterizzanti e di base con docenti di I e II fascia afferenti alla struttura, in quanto è in tali ambiti obbligatori di insegnamento che viene valutata e misurata dal Ministero la sostenibilità dei singoli corsi di studio. Il Preside, in merito alle questioni sollevate dalla prof.ssa Loiodice con riferimento ai colleghi, sottolinea come i Proff. Calamo Specchia e Torre stiano attendendo l'esito dei lavori del Consiglio per chiedere il nulla osta per l'insegnamento a Taranto e ritiene che le osservazioni concernenti il prof. Colaianni non siano

pertinenti con il punto all'ODG e, comunque, segnala alla collega che, ove fosse a conoscenza di specifici e rilevanti elementi, dovrebbe se mai comunicarli immediatamente al Rettore o a chi di dovere.

Interviene il prof. Piepoli, il quale ritiene che la questione del numero delle cattedre non possa essere rimessa in discussione e che si debba discutere solo dei lavori della Commissione.

Interviene il prof. Coppola, il quale chiede al prof. Balena di precisare la sua proposta, ritenendo che si tratti di questione preliminare.

Il prof. Balena ribadisce la sua proposta di voler portare da quattro a tre gli insegnamenti di Diritto costituzionale nei corsi comuni di LMG e SSG.

Interviene il prof. Volpe, il quale invita il Consiglio ad assumere una serena decisione e concorda con il prof. Piepoli, invitando a discutere dei lavori della Commissione. Peraltro, il Prof. Volpe ricorda che le immatricolazioni per l'anno 2011/2012 sono state più di mille e, pertanto, ritiene che l'insegnamento di Diritto costituzionale su quattro corsi nella LMG sia ampiamente giustificato; ritiene, altresì, di non avere alcun dubbio sulla correttezza della interpretazione delle norme fornita dal Consiglio e sulla competenza della Facoltà in merito alla propria offerta formativa e ricorda, altresì, che esistono numerosi casi in cui il CUN ha consentito il passaggio tra i SSD di Diritto costituzionale e Diritto costituzionale comparato; lo stesso prof. Rodio, vincitore del concorso di Diritto costituzionale comparato, è passato solo successivamente all'insegnamento di Diritto costituzionale. Il prof. Volpe ritiene quindi non ci debba essere alcun dubbio nel condividere pienamente gli esiti dei lavori svolti dalla commissione.

Riprende la parola la prof.ssa Loiodice I., chiedendo di riaprire la discussione sulla possibilità, in presenza di opzionali liberi sul proprio SSD, di ricoprire insegnamenti su altri SSD. Il Presidente rammenta alla collega

che la questione è stata già ampiamente e dettagliatamente discussa e che il Consiglio ha assunto al riguardo una delibera, con voto unanime, nella precedente riunione, il cui verbale è stato approvato al punto 1 all'ODG del presente Consiglio. Interviene il dott. Dionigi, il quale precisa che la delibera in questione era in realtà stata assunta con il proprio voto contrario. Il Presidente sottolinea che la precisazione avrebbe dovuto essere formulata durante la discussione del punto 1 all'ODG, prima dell'approvazione definitiva del verbale della precedente riunione, e che quest'ultimo era disponibile sul sito della Facoltà prima del Consiglio, in modo da consentire a tutti i colleghi di segnalare eventuali errori od omissioni. Il dott. Dionigi precisa che al momento della discussione del punto 1 dell'odierno ODG si era dovuto allontanare, senza peraltro segnalarlo alla Presidenza. Il Presidente prende atto di quanto precisato dal dott. Dionigi, ma ribadisce che la discussione sul punto 1 all'ODG si è ormai conclusa con il voto unanime del Consiglio.

Il Presidente invita quindi i colleghi a riprendere la discussione sull'opportunità che il numero delle cattedre nel corso di laurea magistrale in giurisprudenza sia ridotto da quattro a tre, nonché sui lavori svolti dalla Commissione istruttoria.

Interviene il prof. Trisorio Liuzzi, il quale, dopo aver evidenziato l'esigenza da parte della Facoltà di offrire agli studenti del primo anno la migliore offerta formativa con insegnamenti affidati a docenti che possano trasmettere il più ampio bagaglio formativo, apprezza e approva i lavori svolti dalla Commissione e ritiene che siano pienamente da approvare. Il prof. Trisorio Liuzzi propone peraltro di decidere preliminarmente sul numero delle cattedre di Diritto costituzionale da ricoprire nella LMG e manifesta la propria adesione alla proposta di riduzione a tre, formulata dal collega Balena.

Il Presidente chiede, dunque ai colleghi Torre, Calamo Specchia e Logroscino di rientrare in Aula, per poter partecipare alla discussione relativa al numero delle cattedre.

Interviene la prof.ssa Loiodice I. e chiede il voto segreto sulle successive decisioni, trattandosi di decisioni inerenti le persone. Il Presidente ritiene, invece, che il voto debba essere palese, perché le decisioni da assumere comportano la necessità che il Consiglio abbia piena contezza delle diverse posizioni su scelte che concernono la programmazione didattica; precisa, altresì, che sotto la propria Presidenza non si è mai proceduto alla votazione segreta, né tale modalità di voto è stata mai richiesta, neppure allorché si è trattato di esprimersi, di recente, sulla richiesta di passaggio di un singolo docente da un SSD ad un altro.

Il Presidente mette quindi ai voti la proposta del prof. Balena di portare da quattro a tre i corsi per l'insegnamento di Diritto costituzionale nei corsi comuni della LMG e della laurea in SSG. Al termine della votazione, la proposta viene approvata con un voto contrario e 16 astenuti.

Si allontanano nuovamente i proff. Torre, Calamo Specchia e Logroscino.

Il Presidente precisa che, alla luce della delibera appena assunta sul numero delle cattedre, sarà necessario votare non solo sui lavori della Commissione, che potrebbero peraltro non essere condivisi dal Consiglio, ma anche sui criteri di assegnazione delle cattedre, quali la continuità nell'insegnamento della disciplina o il criterio dell'anzianità di servizio, poiché il numero dei docenti disponibili a ricoprire l'insegnamento sulla LMG/SSG risulta superiore alle cattedre stesse.

Interviene la prof. Loiodice che, pur ribadendo l'illegittimità dei lavori della Commissione, ritiene si debba votare sui lavori di quest'ultima e solo successivamente, ed eventualmente, sui criteri. Il Prof. Liuzzi concorda con la prof.ssa Loiodice.

Il Presidente mette quindi ai voti la relazione della Commissione, i cui lavori hanno illustrato le competenze didattiche e la congruenza della produzione scientifica dei docenti, appartenenti a SSD diverso dal settore IUS/08, aspiranti all'affidamento, per completamento del carico didattico, degli insegnamenti fondamentali di Diritto costituzionale LMG e LMGI.

La relazione viene approvata con una astensione e due voti contrari.

Il Presidente, preso atto degli esiti della votazione, propone quindi che, per quanto riguarda la LMGI (comune SSGI), occorre mettere ai voti la proposta di attribuzione, per completamento del carico didattico, dell'insegnamento di Diritto costituzionale al Prof. Logroscino, unico professore della Facoltà dichiaratosi disponibile all'insegnamento. Al termine della votazione, la proposta è approvata all'unanimità

Il Presidente, con riferimento all'assegnazione dell'insegnamento di Diritto costituzionale sulla LMG/SSG ritiene quindi necessario – per quanto sopra esposto - votare sui criteri di attribuzione e propone l'adozione, nell'ordine, dei seguenti: continuità nell'insegnamento della disciplina; anzianità nel ruolo. Al termine della votazione, la proposta è approvata all'unanimità.

Il Presidente precisa altresì che, sulla base dei criteri approvati e in considerazione della già avvenuta attribuzione della prima cattedra di diritto costituzionale LMG/SSG al Prof. Gabriele, nonché delle richieste dell'attribuzione di cattedre già formulate dai colleghi Calamo Specchia e Torre, la proposta definitiva del Consiglio interclasse al Consiglio di Facoltà consisterebbe nell'attribuzione, per completamento del carico didattico, della II cattedra al prof. Torre e della III alla prof.ssa Calamo Specchia. Il Presidente mette ai voti la illustrata proposta di attribuzione dei carichi didattici, che risulta approvata all'unanimità.

Esaurita la votazione, il Presidente rammenta ai colleghi che, al fine del completamento della programmazione didattica, è necessario assumere

ulteriori decisioni, rinviate nel precedente Consiglio e conseguenti agli esiti delle delibere appena assunte ovvero resesi necessarie in virtù di eventi sopravvenuti.

Rientrano i proff. Calamo Specchia, Torre e Logroscino.

Per quanto riguarda il SSD IUS-08 - Diritto costituzionale, il Presidente precisa che – mentre per quanto concerne l'insegnamento di Diritto parlamentare è stata istituita dal Consiglio di Facoltà una Commissione con il compito di valutare l'istanza del dott. Dionigi - è invece necessario formulare le proposte di assegnazione con riferimento agli insegnamenti di Diritto regionale, Diritto costituzionale europeo e transnazionale e Giustizia costituzionale. Intervengono la dott.ssa Pannacciulli, che si dichiara disponibile a ricoprire, come per lo scorso anno, l'insegnamento di Diritto regionale; la Prof.ssa Calamo Specchia, che conferma la propria disponibilità, già formulata prima della seduta del Consiglio del 7-11 maggio 2012, a ricoprire l'insegnamento di Giustizia costituzionale; il prof. Logroscino, che – in coerenza con il comune obiettivo di riduzione degli insegnamenti opzionali - ritira la propria disponibilità, formalizzata nella citata seduta del Consiglio, a ricoprire l'insegnamento di Diritto costituzionale europeo e transnazionale.

Il Presidente, con riferimento al settore IUS-08, mette quindi ai voti la proposta di non attivazione, per quest'anno, dell'insegnamento di Diritto costituzionale europeo e transnazionale e di attribuzione degli insegnamenti di Diritto regionale alla Dott.ssa Pannacciulli, per affidamento, e di Giustizia costituzionale alla Prof.ssa Calamo Specchia, come carico didattico aggiuntivo. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

Per quanto attiene al SSD IUS/11 – Diritto ecclesiastico, il Presidente comunica che il prof. Coppola cesserà dal servizio a partire dal 1° novembre 2012. Peraltro, per l'insegnamento fondamentale di Diritto

ecclesiastico nella LMGI (6 CFU), già affidato al prof. Coppola con delibera assunta dal Consiglio di Facoltà nella seduta del 07-11/05/-2012, potrà essere proposta la stipula – a decorrere dalla predetta data - di un contratto per continuità, come già proposto per i colleghi Gabriele, Volpe e Lezza; il presidente precisa, altresì, che con il collega non potrà essere invece stipulato un secondo contratto per un ulteriore insegnamento.

Il Presidente mette quindi ai voti la proposta di stipula di un contratto con il prof. Coppola per l'insegnamento di Diritto ecclesiastico, per il periodo successivo al pensionamento. Il Consiglio, all'unanimità, approva.

Il Presidente sottolinea quindi che, in considerazione della delibera appena assunta, risulta necessario proporre al Consiglio di Facoltà di modificare la propria delibera del 07-11/05/-2012, con la quale al prof. Coppola erano stati affidati (per completamento del carico didattico) 6 CFU nell'ambito dell'insegnamento di Diritto canonico, i cui restanti 3 CFU erano stati altresì affidati (per completamento del carico didattico) alla prof.ssa Ventrella. Pertanto, il Presidente, considerato che sino al 1° novembre 2012 il collega Coppola potrà regolarmente svolgere la propria attività didattica, pone ai voti la proposta di attribuire al prof. Coppola 3 crediti dell'insegnamento di Diritto Canonico e i rimanenti 6 crediti del medesimo insegnamento alla prof.ssa Ventrella. Il Consiglio, all'unanimità, approva.

Successivamente, il Presidente rammenta che occorre assegnare l'insegnamento di Diritto ecclesiastico comparato, per il quale era stata già manifestata la disponibilità del prof. Colaianni. Il Presidente, dopo aver precisato che, alla luce delle delibere oggi assunte sul SSD IUS-08, l'affidamento avverrebbe per completamento del carico didattico, mette ai voti la proposta di affidamento dell'insegnamento di Diritto ecclesiastico comparato al prof. Colaianni, per completamento del carico didattico. Il Consiglio, all'unanimità, approva.

Per quanto attiene al SSD IUS-21 – Diritto amministrativo comparato, il Presidente rammenta che occorre assegnare l'insegnamento di Diritto amministrativo comparato. Interviene la Prof.ssa Loiodice I., la quale si dichiara disponibile a ricoprire l'insegnamento, come già avvenuto lo scorso anno. Il Presidente mette quindi ai voti la proposta di affidamento dell'insegnamento Diritto amministrativo comparato alla Prof.ssa Loiodice I., per carico didattico aggiuntivo. Il Consiglio, con otto astensioni, approva.

Per quanto concerne, infine, l'insegnamento di Diritto pubblico anglo-americano il Presidente rammenta che era già giunta la disponibilità della dott.ssa Fabiano L., che aveva ricoperto l'insegnamento anche nel precedente anno. Il presidente mette ai voti la proposta di attribuzione dell'insegnamento di Diritto pubblico anglo-americano, per affidamento, alla dott.ssa Fabiano L. Il Consiglio, all'unanimità, approva.

I docenti interessati si sono di volta in volta allontanati nel corso della votazione che li riguardava.

Sul punto 4) all'O.d.g.: Propedeuticità: proposta del prof. Iannarelli, il Presidente riferisce ai presenti di essere stato informato dal prof. Iannarelli sull'assenza di propedeuticità tra l'esame di Diritto privato e l'esame di Diritto Civile. Il prof. Iannarelli chiede di correggere la suddetta anomalia e di rendere l'esame di Diritto Privato propedeutico all'esame di Diritto Civile II. Al termine di un breve dibattito, il Presidente propone di investire la commissione didattica dei problemi relativi a tutte le propedeuticità, in modo da formulare una proposta organica. Il Consiglio, all'unanimità, approva.

Sul punto 5) all'O.d.g.: Regolamentazione corsi di studio 2012-2013, il Presidente illustra ai colleghi, a video, i materiali relativi alla regolamentazione dei Corsi di Studio inviati ai competenti organi

accademici. Interviene quindi il Preside e riferisce che l'offerta formativa, una volta definitiva, sarà inviata nuovamente a tutti i componenti del Consiglio. Il Consiglio prende atto.

Sul punto 6) all'O.d.g: Precisazioni delibera test di ingresso, il Presidente informa che nell'ultima riunione del Consiglio di classe unificato, su proposta della Commissione didattica, è stata introdotta una nuova disciplina per coloro che non superino il test d'ingresso. In particolare, la delibera prevede che la prova di gennaio sarà aperta anche a coloro che non hanno superato il test a settembre; che il debito potrà essere assolto anche con il superamento degli esami di Diritto privato e Diritto costituzionale prima di aver sostenuto gli esami degli anni successivi al primo; che rimane la possibilità, già prevista dall'attuale regolamentazione di Facoltà, di sostenere il colloquio con una Commissione nominata dal Preside prima di aver sostenuto gli esami degli anni successivi al primo; che, come già previsto dall'attuale regolamentazione di Facoltà, gli esami relativi agli anni successivi al primo senza il preventivo recupero del debito formativo saranno annullati. Il Presidente precisa altresì che la delibera è stata assunta con l'espressa e non equivoca previsione che la nuova regolamentazione vale a partire dalle immatricolazioni per il prossimo A.A. (2012-2013). Peraltro, al fine di tenere conto della situazione di coloro che con il prossimo A.A. si iscriveranno al secondo anno o ad anni successivi dei corsi di studio, il Presidente propone al Consiglio di chiarire che anche coloro che non abbiano superato il test d'ingresso, ma abbiano già superato gli esami di Diritto privato e di Diritto costituzionale, potranno beneficiare della nuova regolamentazione - e sostenere, quindi, gli esami degli anni successivi al primo senza annullamento dei medesimi - con le stesse decorrenze operanti per gli immatricolati all'A.A. 2012-2013: in particolare, dal dicembre 2013, per gli insegnamenti impartiti a decorrere

dal I semestre del II anno di corso e per gli insegnamenti opzionali; da maggio 2014, per gli insegnamenti annuali e per quelli impartiti a decorrere dal II semestre del II anno di corso. Il Presidente mette quindi ai voti la propria proposta, che viene approvata all'unanimità.

Sul punto 7) all'O.d.g.: Pratiche studenti - Commissione Erasmus, il Presidente comunica che è pervenuta dalla competente segreteria studenti della Facoltà la pratica della studentessa NOCCO Bianca Amelia, beneficiaria di una borsa di studio Socrates-Erasmus per l'a.a. 2011/2012, iscritta al corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzata nella seduta dell' 11/07/2011, ha sostenuto presso l'Università di Zaragoza (Spagna) gli esami di Diritto costituzionale comparato ed Economia politica.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di convalidare gli esami su indicati secondo quanto stabilito dalla Commissione Erasmus.

Il Presidente comunica che è pervenuta dalla competente segreteria studenti della Facoltà la pratica dello studente LEMBO Luca, beneficiario di una borsa di studio Socrates-Erasmus per l'a.a. 2011/2012, iscritto al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzato nella seduta dell'11/07/2011, ha sostenuto presso l'Università di Zaragoza (Spagna) gli esami di Diritto costituzionale comparato, Organizzazione internazionale, Sociologia del diritto e Diritto dell'Unione Europea.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di convalidare gli esami su indicati secondo quanto stabilito dalla Commissione Erasmus.

Il Presidente comunica che è pervenuta dalla competente segreteria studenti della Facoltà la pratica della studentessa PERRI Alessandra, beneficiaria di una borsa di studio Socrates-Erasmus per l'a.a. 2011/2012, iscritta al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzato nella seduta dell' 11/07/2011, ha sostenuto presso l'Università

Zaragoza (Spagna) gli esami di Economia politica e Diritto costituzionale comparato.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di convalidare gli esami su indicati secondo quanto stabilito dalla Commissione Erasmus.

Il Presidente comunica che è pervenuta dalla competente segreteria studenti della Facoltà la pratica della studentessa LEGISTA Ilenia, beneficiaria di una borsa di studio Socrates-Erasmus per l'a.a. 2011/2012, iscritta al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzato nella seduta del 13.12.2010, ha sostenuto presso l'Università di Zaragoza (Spagna) gli esami di Diritto dell'unione europea e Organizzazione internazionale.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di convalidare gli esami su indicati secondo quanto stabilito dalla Commissione Erasmus.

Il Presidente comunica che è pervenuta dalla competente segreteria studenti della Facoltà la pratica dello studente CAROFIGLIO Alessandro, beneficiario di una borsa di studio Socrates-Erasmus per l'a.a. 2011/2012, iscritta al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzata nella seduta del 19/09/2011, ha sostenuto presso l'Università di Zaragoza (Spagna) esami di Diritto dell'unione europea e Sociologia del diritto.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di convalidare gli esami su indicati secondo quanto stabilito dalla Commissione Erasmus.

Il Presidente comunica che è pervenuta dalla competente segreteria studenti della Facoltà la pratica dello studente MORGESE Marco, beneficiario di una borsa di studio Socrates-Erasmus per l'a.a. 2011/2012, iscritta al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzata nella seduta dell'11/07/2011, ha sostenuto presso l'Università di Warmia and Mazury in Olsztyn (Polonia) esami di Sociologia del diritto, Economia

politica e Diritto costituzionale comparato.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di convalidare gli esami su indicati secondo quanto stabilito dalla Commissione Erasmus.

Il Presidente comunica che è pervenuta dalla competente segreteria studenti della Facoltà la pratica dello studente VOLPE Fabrizio, beneficiario di una borsa di studio Socrates-Erasmus per l'a.a. 2011/2012, iscritta al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzata nella seduta dell'11/07/2011, ha sostenuto presso l'Università di Warmia and Mazury in Olsztyn (Polonia) esami di Diritto dell'unione europea, Economia politica e Diritto internazionale pubblico.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di convalidare gli esami su indicati secondo quanto stabilito dalla Commissione Erasmus.

Il Presidente comunica che è pervenuta dalla competente segreteria studenti della Facoltà la pratica della studentessa MAGGIPINTO Valentina, beneficiaria di una borsa di studio Socrates-Erasmus per l'a.a. 2011/2012, iscritta al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che, previamente autorizzata nella seduta del 14/09/2011, ha sostenuto presso l'Università di Warmia and Mazury in Olsztyn (Polonia) esami di Diritto dell'unione europea e Economia politica.

Il Consiglio, visti gli atti allegati, all'unanimità, delibera di convalidare gli esami su indicati secondo quanto stabilito dalla Commissione Erasmus.

Il Presidente informa che la commissione Erasmus della I e II Facoltà di Giurisprudenza, riunitasi il 14 maggio 2012, per la revisione della graduatoria definitiva degli studenti Erasmus outing 2012/2013, ha fatto pervenire, un apposito verbale (all.5) di cui dà lettura.

Il Consiglio, all'unanimità, approva il lavoro della Commissione facendo proprio il verbale sottoscritto dai componenti della medesima.

Il Presidente comunica altresì che la commissione Erasmus della I e II

Facoltà di Giurisprudenza, riunitasi il nuovamente il 21 giugno 2012, per la proposta di alcune revisioni delle assegnazioni degli studenti Erasmus ha fatto pervenire, un apposito verbale (all. 6) di cui dà lettura.

Il Consiglio, all'unanimità, approva il lavoro della Commissione facendo proprio il verbale sottoscritto dai componenti della medesima.

Il Presidente comunica infine che la commissione Erasmus della I e II Facoltà di Giurisprudenza, riunitasi il 2 luglio 2012, per valutazione dei learning agreement ha fatto pervenire, un apposito verbale (all.7) di cui dà lettura.

Il Consiglio, all'unanimità, approva il lavoro della Commissione facendo proprio il verbale sottoscritto dai componenti della medesima.

I dispositivi delle delibere assunte al presente punto all'ODG sono approvati seduta stante e sono, pertanto, immediatamente esecutivi.

Sul punto 8) all'O.d.g.: Varie ed eventuali, non vi è nulla da discutere.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18,55.

Il Segretario Verbalizzante

Prof. Agostino Meale

Il Presidente

Prof. Vito Sandro Leccese